



20
ПК - ПК
ПК - ОБССО
ПК - УГНП
ПК - КСВМУ
8.03.24г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ПЛОВДИВ

ДО
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ
КОСТАДИН ДИМИТРОВ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от

арх. Костадин Иванов Палазов общински съветник от ППГОС от „БСП за България“

ОТНОСНО: Преписка 24-XI-71 - Одобряване на проект за изменение на подробен устройствен план — план за регулация и застрояване (ПУП — ПРЗ) на част от кв. 4 по плана на ж. к. „Отдых и култура“, гр. Пловдив

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИМИТРОВ,

Със Заповед № 23 ОА-1927/10.08.2023 г. на Зам.-кмет ФСД на Община Пловдив, действащ в качеството си на Кмет на община Пловдив съгласно Заповед № 23 ОА1904/04.08.2023 г. на Кмета на община Пловдив, е наредено служителите от дирекция „Устройство на територията“ при Общинска администрация — Пловдив, да изработят служебно проект за изменение на ПУП - ПРЗ за УПИ П-514.304, зеленина и УПИ V-514.225, за източноправославен храм, кв. 4 по плана на ж. к. „Отдых и култура“, гр. Пловдив.

ПИ с идент. 56784.514.304 по КККР на гр. Пловдив е ПУБЛИЧНА общинска собственост, а ПИ с идент. 56784.514.225 по КККР на гр. Пловдив е ЧАСТНА общинска собственост.

В ПИ с идент. 56784.514.225 е изграден православен религиозен храм и кула-звънарница на пловдивска Митрополия, които са реализирани с отстъпено право на строеж, а терена е ограден с ажурна ограда.

Съгласно предвижданията на ОУП ПИ 56784.514.304 е отреден за зеленина, а ПИ 56784.514.225 е отреден за култура и религия, където е предвидено 20% озеленяване, а окомерно е реализирано на едва 6-7%. На място се вижда, че в ПИ 56784.514.304 има съществуваща зеленина. Вижда се че там има и съществуваща стопанска сграда с неизвестно предназначение и статут, ведно с бетониран паркинг, които навлизат в ПИ 56784.514.304.

Странно защо при изработване на ОУП двете устройствени зони не съвпадат с имотните граници, като Терена за култура и религия застъпва и част от ПИ 56784.514.304.

С представеният ни ПУП се отнемат приблизително 600м² от терена-публична собственост, който е предвиден за озеленяване. С това се възпрепятства възможността



на Община Пловдив да реализира декларираните стремежи за повече зеленина с цел подобряване на микроклимата и въздуха на града.

Община Пловдив, защитавайки публичния интерес би трябвало да приложи разпоредбите на Чл. 16. ал.(4) от ЗУТ когато имот попада в различни устройствени зони, новообразуваният урегулиран имот се предоставя в зоната, в която имотът е имал преобладаващо местоположение. В имот ПИ.56784.514.304-публична собственост преобладаващата зона е Тоз-за озеленяване и широко обществено ползване.

Така представеното изменение на ПУП-ПРЗ не е обществено полезно, не е обществено значимо и не обслужва обществен интерес, което е основно изискване когато се прави промяна.

Решението противоречи на административно производствените правила / не е спазена процедурата / и е материално незаконосъобразно – противоречи на ЗУТ.

Във връзка с гореизложеното предлагам ОБЩИНСКИ съвет — Пловдив да вземе следното:

РЕШЕНИЕ:

Не приема предложения проект за изменение на подробен устройствен план — план за регулация и застрояване (ПУП — ПРЗ) на част от кв. 4 по плана на ж. к. „Отдых и култура“, гр. Пловдив касаещ УПИ П-514.304, зеленина и УПИ V-514.225, за източноправославен храм, кв. 4 по плана на ж. к. „Отдых и култура“, гр. Пловдив.

Предлага на Кмета на гр.Пловдив да предприеме необходимите административни действия настоящия ПУП-ПРЗ да приложи Чл. 16. ал.(4) от ЗУТ, като запази границите на УПИ по имотните граници и приведе в съответствие с действащия ОУП устройствените зони за УПИ П-514.304-зеленина - от Тп да се измени в Тоз, а за УПИ V-514.225-за източно православен храм от Смф1 в Тк със съответните показатели.

ПРИЛАГАМ:

- Извадка от КК на гр. Пловдив
- Извадка от ОУП на гр. Пловдив
- Снимка от Google

С УВАЖЕНИЕ,

Арх. Костадин Иванов Палазов
общински съветник ППГОС от „БСП за България“